

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

7 сентября 2017 года

г.Брянск,

Советский районный суд г.Брянска в составе:

председательствующего судьи

Позинской С.В.,

при секретаре

Осинниковой Е.В.

с участием административного истца Юрченко Д.В., представителя административного истца по ордеру адвоката Потаповой Л.Ж., представителя административного ответчика по доверенности Яковлева И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Юрченко Дмитрия Викторовича к Департаменту строительства и архитектуры Брянской области об оспаривании действия по отказу в выдаче государственного жилищного сертификата и обязанности предоставить государственный жилищный сертификат,

УСТАНОВИЛ:

Юрченко Д.В. обратился в суд с указанным административным иском, ссылаясь на то, что он имеет статус лица, выехавшего добровольно из зоны отселения. Распоряжением Бежицкой районной администрации г. Брянска от 7 мая 2014 года № 100-р он с 16.04.2014 года принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договорам социального найма, с составом семьи три человека, в том числе супруга – Юрченко О.Г., дочь – Юрченко Д.Д. После постановки на жилищный учет, 28.04.2014 года у истца родился сын Вячеслав. 26.01.2015 года Юрченко Д.В. обратился в Бежицкую районную администрацию г. Брянска с заявлением о включении в состав участников Подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы. Решением жилищной комиссии Бежицкой районной администрации г. Брянска он был признан участником указанной подпрограммы с составом семьи 4 человека. 18.01.2016 года Юрченко Д.В. обратился в Бежицкую районную администрацию г. Брянска с заявлением о выдаче ему государственного жилищного сертификата на состав семьи из 4-х человек. Заявление принято к сведению и приобщено в учетное дело. Письмом Департамента строительства и архитектуры Брянской области истцу было отказано в выдаче государственного жилищного сертификата, со ссылкой на то, что истцу уже предоставлялись аналогичные льготы, предусмотренные Законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», путем выплаты компенсации за утраченное имущество. Полагая, что данный отказ противоречит нормам

ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬСТВА
И АРХИТЕКТУРЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
21.09.17
Вход. № 10488 В 12:40

действующего законодательства, так как предоставление жилищного сертификата является мерой социальной поддержки, а выплата компенсации за утраченное имущество – возмещением ущерба, истец просил суд признать незаконными действия Департамента строительства и архитектуры Брянской области, выразившиеся в отказе в выдаче государственного жилищного сертификата, обязать Департамент строительства и архитектуры Брянской области предоставить истцу государственный жилищный сертификат как участнику подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

В судебном заседании административный истец Юрченко Д.В. и его представитель по ордеру адвокат Потапова Л.Ж. исковые требования поддержали и просили суд их удовлетворить по основаниям изложенным в иске

Представитель административного ответчика Департамента строительства и архитектуры Брянской области по доверенности Яковлев И.А. исковые требования не признал, ссылаясь на то, что оспариваемое решение было принято административным ответчиком в строгом соответствии с требованиями закона.

Представитель третьего лица Бежицкой районной администрации г. Брянска в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежаще, суд в соответствии со ст.226 КАС РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав стороны исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно статье 226 КАС РФ Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными

публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Требованиями ст. 219 КАС РФ установлено, что если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов

Как установлено судом и следует из материалов дела Юрченко Д.В. имеет статус лица, выехавшего добровольно из зоны отселения, что подтверждается удостоверением серии АЮ № 086214, выданным Департаментом строительства и архитектуры Брянской области 03.10.2011 года.

Согласно выписке из распоряжения Бежицкой районной администрации г. Брянска № 86-р от 17.04.2014 года, от 16.04.2014 года принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договорам социального найма, с составом семьи три человека, в том числе супруга – Юрченко О.Г., дочь – Юрченко Д.Д.

26.01.2015 года Юрченко Д.В. обратился в Бежицкую районную администрацию г. Брянска с заявлением о включении в состав участников Подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

Решением жилищной комиссии Бежицкой районной администрации г. Брянска от 09.02.2015 г. № 4 он был признан участником указанной подпрограммы с составом семьи 4 человека.

18.01.2016 года Юрченко Д.В. обратился в Бежицкую районную администрацию г. Брянска с заявлением о выдаче ему государственного жилищного сертификата на состав семьи из 4-х человек.

Согласно сообщению Бежицкой районной администрации г. Брянска от 26.01.2016 года, заявление Юрченко Д.В. было принято к сведению и приобщено к учетному делу.

В судебном заседании установлено, что Юрченко Д.В. до настоящего времени с составом семьи четыре человека состоит на учете в Бежицкой районной администрации гор. Брянска в качестве нуждающегося в улучшении

жилищных условий, а также является участником Подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2017 год.

Письмом Департамента строительства и архитектуры Брянской области № 2993-АС от 13.06.2017 года истцу было отказано в выдаче государственного жилищного сертификата, со ссылкой на то, что истцу уже предоставлялись аналогичные льготы, предусмотренные Законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», путем выплаты компенсации за утраченное имущество.

Распоряжением администрации Брянской области № 1215-р от 20.12.2011 года Юрченко Д.Ю. был включен в список на получение единовременной компенсации за утраченное имущество вследствие катастрофы на ЧАЭС, расположенное по адресу: Брянская область, дер. Тростань, ул. Хутор-Сибирский дом 90, в размере 502000 рублей.

Факт получения компенсации за утраченное имущество в соответствии с п. 4 ст. 17 Закона РФ от 15.05.1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» истцом не оспаривался.

С учетом того, что об оспариваемом решении истцу стало известно из письма Департамента строительства и архитектуры Брянской области от 13.06.2017 года, а в суд с настоящим административным иском заявлением он обратился 05.07.2017 года, сроки обращения в суд Юрченко Д.В. не нарушены.

Согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 21.03.2006 года № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы» предоставление за счет средств федерального бюджета социальной выплаты на приобретение жилья, право на получение которой удостоверяется государственным жилищным сертификатом, является формой государственной финансовой поддержки обеспечения граждан жильем в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1050.

Этим же Постановлением Правительства утверждены Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы».

В соответствии с п.п. «е» п. 5 Правил право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, в рамках подпрограммы имеют, в том числе, граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении

«Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» и Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска.

В соответствии с пп. "в" п. 18 Правил выдачу сертификатов гражданам - участникам Подпрограммы осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых они состоят на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (имеющих право на получение субсидии).

Указом Губернатора Брянской области № 65 от 29.01. 2013 года утверждено Положение о Департаменте строительства и архитектуры Брянской области.

В силу пункта 3.22. Положения, департамент осуществляет в установленном порядке работу по оформлению и выдаче сертификатов для отдельных категорий граждан в рамках подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 – 2020 годы.

Согласно п.6 ч.1 ст. 13 Закона РФ от 15.05.1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» к гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, на которых распространяется действие настоящего Закона, относятся, в том числе, граждане, эвакуированные (в том числе выехавшие добровольно) в 1986 году из зоны отчуждения или переселенные (переселяемые), в том числе выехавшие добровольно, из зоны отселения в 1986 году и в последующие годы, включая детей, в том числе детей, которые в момент эвакуации находились (находятся) в состоянии внутриутробного развития;

В соответствии со ст. 17 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» гражданам, указанным в пункте 6 части первой статьи 13 настоящего Закона, предоставляются меры социальной поддержки: эвакуированным из зоны отчуждения - предусмотренные пунктами 3 - 12 части первой статьи 14 и пунктами 2 и 3 части первой статьи 15 настоящего Закона; переселенным (переселяемым) из зоны отселения - предусмотренные пунктами 4, 5, 7, 9, 11 и 12 части первой статьи 14, пунктом 2 части первой и пунктом 2 части третьей статьи 15 настоящего Закона. Кроме того, им гарантируются:, помимо прочего,

единовременная денежная компенсация материального ущерба в связи с утратой имущества, включающая в себя стоимость: строений (жилые помещения, садовые домики, дачи, гаражи, хозяйственные постройки), имевшихся у граждан по состоянию на 1 января 1994 года; домашнего имущества, степень радиоактивного загрязнения которого не позволяет перевезти его на новое место жительства; всех видов сельскохозяйственных животных, подлежащих вынужденному убою, а также утраченных садово-ягодных насаждений, посевов (п. 4 ст. 17).

Согласно пункту 7 статье 17 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" гражданам, указанным в пункте 6 части первой статьи 13 указанного Закона, предоставляются меры социальной поддержки в виде обеспечения нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, один раз

Из смысла приведенных норм следует, что меры социальной поддержки в виде обеспечения нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью и единовременная денежная компенсация материального ущерба в связи с утратой имущества, направлены на достижение одной и той же цели — создание условий для приобретения жилья, то есть являются однородными, и предоставляются в рассматриваемом случае одной и той же категории граждан — лицам, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Иное по мнению суда приведет к необоснованному обогащению, а именно - в силу положений гражданского законодательства о недопустимости неосновательного обогащения лиц одинаковые права, льготы и иные меры социальной поддержки предоставляются гражданам только один раз вне зависимости от количества имеющихся у них оснований на пользование такими правами и получение мер социальной поддержки;

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» при наличии у гражданина Российской Федерации права на возмещение вреда и меры социальной поддержки, предусмотренные настоящим Законом, по различным основаниям ему возмещается вред и предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные по всем имеющимся основаниям. При этом одинаковый вред возмещается, а одинаковые меры социальной поддержки предоставляются гражданину Российской Федерации только по одному из оснований по его выбору.

В данном случае суд отмечает, что основой двух рассматриваемых федеральных льгот (предоставление социальной выплаты за счет средств федерального бюджета посредством выдачи государственного жилищного сертификата и предоставление денежной компенсации за утраченное имущество, является по мнению суда прежде всего факт утраты возможности проживать в жилом помещении, расположенном в зоне отселения, в связи с радиационным загрязнением данной местности вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Таким образом суд приходит к выводу об однородности

указанных выше мер социальной поддержки о недопустимости их одновременного применения к одному и тому лицу .

В соответствии с указанной нормой гражданин Российской Федерации обладает правом выбора, по какому основанию, предусмотренному вышеуказанным законом, ему должны предоставляться льготы и компенсации. Юрченко Д.В. своим правом на получения компенсации за утраченное имущество вследствие аварии на ЧАЭС воспользовался, что по мнению суда лишает его возможности претендовать на улучшение жилищных условий путем получения социальной выплаты, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом .

Доводы стороны административного истца о том, что у Юрченко Д.В. в настоящее время нет жилья, не могут быть приняты во внимание, поскольку эти обстоятельства по мнению суда правового значения для дела в рамках заявленных требований не имеют .

Поскольку, решение Департамента строительства и архитектуры Брянской области об отказе Юрченко Д.В. в выдаче государственного жилищного сертификата принято административным ответчиком в рамках предоставленных ему полномочий, не противоречит нормам действующего законодательства, права, свободы и законные интересы административного истца не нарушены, оснований для удовлетворения административных исковых требований Юрченко Д.В. к Департаменту строительства и архитектуры Брянской области об оспаривании действия по отказу в выдаче государственного жилищного сертификата и обязанности предоставить государственный жилищный сертификат не имеется.

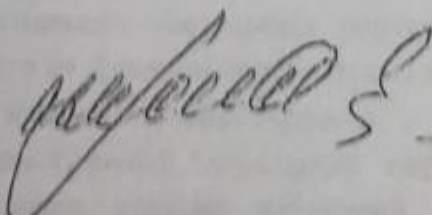
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 175-178 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск административному иску Юрченко Дмитрия Викторовича к Департаменту строительства и архитектуры Брянской области об оспаривании действия по отказу в выдаче государственного жилищного сертификата и обязанности предоставить государственный жилищный сертификат – оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Брянский областной суд через районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий



С.В. Позицкая

Решение в мотивированной форме изготовлено 11 сентября 2017 года .



Судья
Секретарь

Приговор, решение,
постановление, определение суда
не вступило в законную силу

11 сентября 2017